

Aan de leden van de Commissie Samenleving

Den Haag, 18 februari 2026

Onderwerp: Aandachtspunten ten behoeve van het debat over de verordening leerlingenvervoer 23 februari 2026

Geachte Commissieleden,

Op 23 februari 2026 debatteert u over de Verordening Leerlingenvervoer Leidschendam-Voorburg 2026. Graag geef ik ten behoeve van dit debat een aantal aandachtspunten aan u mee.

Allereerst wil ik mijn waardering uitspreken voor het feit dat de kinderrechtentoets is toegepast en kinderen en ouders hun visie hebben kunnen geven door middel van een vragenlijst. Dit is in lijn met wat het VN-Kinderrechtencomité vraagt bij de totstandkoming van wet- en regelgeving en beleid. Het college laat hiermee zien het waarborgen van de rechten van kinderen serieus te nemen. Wat mij betreft stelt de gemeente hiermee een belangrijke norm voor de toekomst.

Positief is ook dat de verordening expliciet bevestigt dat ieder kind recht heeft op passend onderwijs en dat, wanneer de afstand tot de school te groot is of wanneer een kind vanwege een structurele beperking niet zelfstandig naar school kan reizen, een beroep kan worden gedaan op het leerlingenvervoer. Dit is essentieel om het recht op onderwijs daadwerkelijk toegankelijk te maken. Tegelijkertijd is bekend dat het leerlingenvervoer in de praktijk niet altijd de kwaliteit heeft die verwacht mag worden. Dit kan gevolgen hebben voor het recht op onderwijs, bijvoorbeeld wanneer kinderen te laat of overprikkeld op school aankomen en hierdoor minder goed tot leren komen. Eind 2024 heeft de Kinderombudsvrouw Margrite Kalverboer hierover een zorgenbrief gestuurd aan de toenmalige staatssecretaris voor Funderend Onderwijs en Emancipatie.¹ Hierbij wijs ik u op deze brief.

¹ [Zorgenbrief Kinderombudsman leerlingenvervoer d.d. 8 december 2024, met kenmerk 2123569](#)

1. Belang van Individuele kind centraal

Op grond van het VN-Kinderrechtenverdrag moet het belang van het kind een eerste overweging zijn bij alle besluiten die worden genomen (artikel 3 lid 1 IVRK). Op verschillende punten in de verordening is dit uitgangspunt zichtbaar, onder meer bij het onderzoek (artikel 5), de inzet van een deskundige (artikel 6) en de hardheidsclausule (artikel 30).

Er zijn echter ook punten die nadere aandacht verdienen, met name de uitgangspunten voor leerlingenvervoer (artikel 3) en de bepalingen over beëindiging van de voorziening (artikel 28).

Uitgangspunten

In artikel 3 lid 2 van de verordening staat dat bij de toekenning van leerlingenvervoer, de best passende, best te organiseren en goedkoopste vervoersvoorziening uitgangspunt is. Deze drie uitgangspunten kunnen met elkaar op gespannen voet staan. De beste passende voorziening is immers niet altijd de goedkoopste of het best te organiseren. Bij de besluitvorming hierover moet het belang van het kind dan ook voorop staan.² Het kan niet zo zijn dat vanwege de kosten gekozen wordt voor een voorziening die niet goed passend is.

Beëindiging, opschorting en intrekking

Artikel 28 van de verordening biedt de mogelijkheid tot beëindiging, opschorting, herziening, intrekking en terugvordering van de vervoersvoorziening. Dergelijke besluiten kunnen directe gevolgen hebben voor de toegankelijkheid van het onderwijs en daarmee voor de ontwikkeling van het kind. Dit brengt risico's met zich mee. Besluiten op grond van dit artikel mogen daarom niet lichtvaardig worden genomen. Het is van groot belang dat zorgvuldig onderzoek plaatsvindt naar het belang van het kind en dat dit belang expliciet wordt meegewogen in de besluitvorming. Daarbij moet nadrukkelijk worden betrokken wat de gevolgen zijn voor de toegang tot het onderwijs. Ook moet het kind de gelegenheid krijgen een eigen visie te geven.

2. Betrekken van ouders en kinderen

Individuele besluiten

Een essentieel onderdeel van het bepalen van het belang van het kind is dat het kind de gelegenheid krijgt te vertellen wat het kind zélf vindt en dat deze visie daadwerkelijk wordt meegewogen (artikel 12 IVRK). Dit geldt ook voor besluiten over leerlingenvervoer. In mijn optiek zou het uitgangspunt moeten zijn dat het kind altijd wordt betrokken bij besluiten die belangrijk zijn voor het kind, bij voorkeur op een wijze die past bij de leeftijd en ontwikkeling van het kind en, waar passend, ook afzonderlijk van de ouders. Uiteraard kunnen er situaties zijn waarin dit niet mogelijk of wenselijk is, maar het verdient aanbeveling dit uitgangspunt explicieter te verankeren.

² Het stappenplan Het beste besluit voor het kind van de Kinderombudsman kan hierbij behulpzaam zijn.

Structurele betrokkenheid en dialoog

Met instemming heb ik gelezen dat het college voornemens is een vertegenwoordiging van belanghebbenden, bestaande uit in ieder geval ouders en scholen, blijvend te betrekken bij de uitvoering van het leerlingenvervoer. Ik mis echter de structurele betrokkenheid van kinderen zelf. Juist hun ervaringen zijn van grote waarde, met name als het gaat om het signaleren van knelpunten en het verbeteren van de kwaliteit van het vervoer. Ik geef u daarom in overweging om ook de inbreng van kinderen structureel te borgen.

Met vriendelijke groet,

Coby van der Kooi

Jeugdombudsman Den Haag en Leidschendam-Voorburg